



Aika 11.06.2024, klo 17:39 - 19:21

Paikka Lautakunnan kokoushuone, Poutuntie 8A

Käsitellyt asiat

§ 22 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

§ 23 **Pöytäkirjan tarkastus**

§ 24 **Ympäristölautakunnan kokoukset 2024**

§ 25 **Vesilain mukainen asia / Vesienhoidon keskeiset kysymykset ja työohjelma
Kokemäen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueella 2028-233**

§ 26 **Asemakaavan muutos / 10. Siirilän kaupunginosa / kortteli 1030 ja osakorttelit
1047 ja 1048 / Tuomiokirkon ympäristö ja Syväojan risteysalue /
Ympäristölautakunnan lausunto**

§ 27 **Asemakaavan muutos / 8. Liuhtarin kaupunginosa / osakortteli 858 / Hakatien
alue / Ympäristölautakunnan lausunto**

§ 28 **Opintomatka / Tekninen lautakunta ja ympäristölautakunta**

§ 29 **Rakennusjärjestyksen uudistaminen / luonnosvaihe**

§ 30 **Viemäriverkostoon liittyminen/Ulvila 1 16:340/valitus/lausunto Vaasan hallinto-
oikeudelle/päätös**

§ 31 **Viemäriverkostoon liittyminen/Ulvila 2 16:349/valitus/lausunto Vaasan hallinto-
oikeudelle/päätös**

§ 32 **Huonokuntoinen rakennus / Aittoomäentie 2 / uhkasakon asettaminen /
kuuleminen**

§ 33 **Lounea Palvelut Oy:n hakemus valokuitukaapelin sijoittamiseksi
Marjasalontien varteen**



Saapuvilla olleet jäsenet

Juha Kattelus, puheenjohtaja
Markku Keskikallio, 1. varapuheenjohtaja
Vappu Kangas
Kati Lahnalampi
Sini Syrjälä
Esko Yli-Karhu

Muut saapuvilla olleet

Tuula Vuori, Hallintosihteeri, sihteeri
Mirva Korpi, Tekninen johtaja, esittelijä
Jarkko Panu, Rakennustarkastaja
Emilia Rinne, Ympäristöinsinööri vs.

Poissa

Pekka Hella, Kaupunginhallituksen edustaja
Juha-Matti Näykki
Ulla Tiitu
Arto Ylitalo

Allekirjoitukset

Juha Kattelus
Puheenjohtaja

Markku Keskikallio
Puheenjohtaja
§33

Tuula Vuori
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Lapuan kaupunki 13.06.2024 klo 14:45.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

13.06.2024

13.06.2024

Vappu Kangas

Kati Lahnalampi



Pöytäkirjan nähtävänäolo
Lapuan kaupungin verkkosivuilla 14.6.2024



§ 22

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 119 §:n mukaan toimitella pitää kokouksensa päättämäärän aikana ja paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisesä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi perua kokouksen.

Hallintosäännön 16. luvun 120 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kuntalain 103 §:n 2 momentin mukaan lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet sen jäsenistä on läsnä.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Lautakunta totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 23

Pöytäkirjan tarkastus

Lapuan kaupungin hallintosäännön 16. luvun 140 §:n 3 momentin mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta valitsee kokouksen pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Valitsi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Vappu Kankaan ja Kati Lahnalammen.



§ 24

Ympäristölautakunnan kokoukset 2024

LAPDno-2021-347

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Vuori

tuula.vuori@lapua.fi

Hallintosihteeri

Hallintosäntö:

Luku 16

119 § Kokousaika ja -paikka

Toimielin pitää kokouksensa päättämääränsä aikana ja paikassa.

Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Puheenjohtaja voi peruuttaa kokouksen.

120 § Kokouskutsu

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä siinä käsiteltävät asiat (asialista). Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

121 § Sähköinen kokouskutsu

Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali voidaan lähettää sähköisesti. Tällöin toimielin vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kaupungin asukkaiden tiedonsaanti-intressit.

122 § Esityslistan julkaiseminen yleisessä tietoverkossa

Esityslistat julkaistaan kaupungin verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä sekä salassa pidettävät tiedot.



123 § Jatkokokous

Jos kaikkia kokouskutsussa mainittuja asioita ei saada kokouksessa käsiteltyä, asiat voidaan siirtää jatkokokoukseen, johon ei tarvitse antaa eri kutsua. Kokouksesta poissa olleille lähetetään sähköinen viesti jatkokokouksen ajasta ja paikasta sekä jatkokokouksen päätöksentekotavasta.

124 § Varajäsenen kutsuminen

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voi toimittaa kutsun varajäsenelle.

125 § Läsnäolo toimielimen kokouksessa

Kaupungin eri toimielinten kokouksissa on jäsenten ja esittelijän lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen kokouksessa valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla (Kuntalaki 18.2 §) muun toimielimen kokouksessa kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston puheenjohtajalla sekä kaupunginjohtajalla, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokaupungin kokouksessa. Muiden kuin edellä mainittujen henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin. Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntijan on poistuttava kokouksesta ennen päätöksentekoa. Nuorisovaltuuston vaaleilla keskuudestaan valitsemalle yli 15-vuotiaalle edustajalle myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus muissa toimielimissä, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valokunnan kokouksessa.

126 § Kaupunginhallituksen edustaja muissa toimielimissä

Kaupunginhallitus voi määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Kaupunginhallitus ei voi määrätä edustajansa tarkastuslautakuntaan eikä valtuuston tilapäiseen valiokuntaan, eikä vaalilaissa säädettyihin vaalitoimielimiin.

127 § Kokouksen julkisuus

Kokouksen julkisuudesta säädetään kuntalain 101 §:ssä. Jos toimielin päättää pitää julkisen sähköisen kokouksen, yleisölle on järjestettävä mahdollisuus seurata kokousta internetin kautta sekä kokouskutsussa mainitussa tilassa.

Suljetussa kokouksessa käydyt keskustelut ovat luottamuksellisia.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Lautakunta päättää, että ympäristölautakunnan loppuvuoden kokoukset vuonna 2024 pidetään 11.6., 27.8., 22.10. ja 17.12.

Päätös



Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 25

Vesilain mukainen asia / Vesienhoidon keskeiset kysymykset ja työohjelma Kokemäen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueella 2028-2033

LAPDno-2023-895

Valmistelija / lisätiedot:
Emilia Rinne
emilia.rinne@lapua.fi
Ympäristöinsinööri vs.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa asiasta "Vesienhoidon keskeiset kysymykset ja työohjelma Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueella 2028-2033". Vesienhoitokauden 2028-2033 suunnittelun työohjelmasta ja vesienhoitoalueen keskeisistä kysymyksistä sekä vesienhoitosuunnitelman ympäristöselostuksen laadinnasta kuullaan 15.12.2023-17.6.2024.

Vesienhoidon suunnittelua ohjaavat Suomessa laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299/2004) sekä valtioneuvoston asetus vesienhoidon järjestämisestä (1040/2006). Vesienhoidon suunnittelu tapahtuu vesienhoitoalueilla, jotka määriteltä vesistöaluejakoon perustuen valtioneuvoston asetuksella vesienhoitoalueista (1303/2004). Vesienhoidon tavoitteena on estää jokien, järvien ja rannikkovesien sekä pohjavesien tilan heikkeneminen sekä pyrkiä kaikkien vesien vähintään hyvään tilaan. Suunnittelu etenee kuuden vuoden jaksoissa. Nyt käynnistyneen suunnittelukierroksen aikana tarkistetaan vesienhoitoaluekohtaiset vesienhoitosuunnitelmat ja toimenpideohjelmat vuosille 2028-2033.

Kuulemisessa pyydetään palautetta seuraavista asiakokonaisuuksista:

- Vesienhoidon keskeiset kysymykset vesienhoitoalueella
- Vesienhoidonsuunnittelun työohjelma ja aikataulu
- Vesienhoidon ympäristöselostuksen valmistelu

Keskeiset kysymykset ovat tekijöitä, joihin vesienhoidossa on kiinnitettävä erityistä huomiota seuraavalla vesienhoitokaudella. Keskeiset kysymykset voivat liittyä esimerkiksi vesien tilaan liittyviin keskeisiin ongelmiin ja kehittämistarpeisiin; keinoihin ja toimiin, joilla vesien tilaa voidaan parantaa tai vaikkapa rahoitus- ja yhteistyömahdollisuuksiin.

Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueella keskeisiä kysymyksiä on jaettuna neljään päteemaan:

- Vesienhoidon toimenpiteiden toteutuksen tehostaminen ja kohdentaminen
- Valuma-aluealähtöinen vesien ja kuormituksen hallinta muuttuvassa ilmastossa
- Vaellusteiden poistaminen ja vesi-elinympäristöjen kunnostaminen
- Yhteistyön lisääminen ja edistäminen vesienhoidossa

Vesienhoitosuunnitelmien päivittäminen ja toimenpideohjelmien tarkistaminen hoitokautta 2028-2033 varten etenee vaiheittain vesien- ja merenhoidolaissa



esitettyjen määräaikojen puitteissa. Vesiehoidon toimenpiteiden toteuttamista ja vaikuttavuutta seurataan jatkuvasti. Toimenpiteiden toteutumisen tilanne raportoidaan EU:lle vuoden 2024 lopussa. Vuosina 2025-2026 täsmennetään vesienhoidon ympäristötavoitteita ja suunnitellaan niiden saavuttamiseksi tarvittavia toimia. Vuonna 2026 valmistuu ehdotus tarkistetuksi vesienhoitosuunnitelmaksi. Se viimeistellään kuulemisessa saadun palautteen perusteella ja hyväksytään valtioneuvostossa vuoden 2027 loppuun mennessä.

Osana vesienhoitosuunnitelman sekä siihen liittyvien toimenpideohjelmien valmistelua tehdään viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristöarvioinnista (200/2005) annetun lain mukainen ympäristöarviointi. Arvioinnin tarkoituksena on tunnistaa ja kuvata suunnitelmien toteuttamisen välittömät ja välilliset vaikutukset. Ympäristöarviointiin sisältyy kaksi julkista kuulemistä, joista nyt käynnissä ensimmäinen. Se koskee ympäristöselostuksen valmistelun aloittamista.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta antaa seuraavan lausunnon:

Laadittu Vesienhoidon keskeiset kysymykset ja työohjelma Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueella 2028-2033 on kokonaisuutena selkeä ja kattava asiakokonaisuus. Asiakokonaisuudessa on kuvattu asianmukaisesti vesienhoidon keskeiset kysymykset vesienhoitoalueella, vesienhoidonsuunnittelun työohjelma ja aikataulu sekä vesienhoidon ympäristöselostuksen valmistelu.

Vesistöjen tila ei ole muuttunut merkittävästi aiempien suunnitelmakausien aikana. Ympäristölautakunta katsoo, että vesienhoidon toimenpiteitä tulisi kohdentaa entistä paremmin, jolloin vesien hyvä tila saavutettaisiin.

Asiakokonaisuuden keskeisissä kysymyksissä viitataan keskeisenä teemana valuma-alueille kohdistuvaa kuormitusta ja sen hallintaa. Ympäristölautakunta haluaakin korostaa sitä, että valuma-aluekohtaisessa tarkastelussa huomioitaisiin maa- ja metsätalouden lisäksi myös valuma-alueille sijoittuvat muut toiminnat ja maankäyttömuodot, sillä useimmat syyt, etenkin pintavesien heikkoon tilaan, johtuvat valuma-alueille sijoittuvasta vaihtelevasta toiminnasta ja niiden aiheuttamasta kuormituksesta.

Yhteistyö myös muiden eri toimijoiden ja asiantuntijoiden kanssa tehostaisi toimenpiteiden ja hankkeiden vaikutusta samaisella valuma-alueella tai vesistöllä, kuten vesistöjen monimuotoisuuden edistämisessä.

Ympäristölautakunta katsoo, että vesienhoidon toimenpiteitä suunnitellessa ja hankkeita toteuttaessa tulisi entistä enemmän myös seurata ja tiedottaa niiden vaikutuksista.

Ympäristölautakunta katsoo vesienhoidonsuunnittelun työohjelman ja aikataulun olevan selkeästi ymmärrettävä.



Ympäristölautakunta katsoo vesienhoidon ympäristöselostuksen valmistelun ottavan kattavasti huomioon vesienhoidon suunnitelmien ympäristövaikutukset.

Ympäristölautakunnalla ei ole muuta huomautettavaa.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 26

Asemakaavan muutos / 10. Siirilän kaupunginosa / kortteli 1030 ja osakorttelit 1047 ja 1048 / Tuomiokirkon ympäristö ja Syväojan risteysalue / Ympäristölautekunnan lausunto

LAPDno-2024-290

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Emilia Rinne

jarkko.panu@lapua.fi, emilia.rinne@lapua.fi

Rakennustarkastaja, Ympäristöinsinööri vs.

Oheismateriaali

1 Liite 2. Siirilä / Asemakaavaluonnos Tuomiokirkon ympäristö ja Syväojan risteysalue.pdf

Maankäyttö-, kaavoitu- ja mittauspalvelut pyytää ympäristölautekunnan lausuntoa asemakaavamuutoksen luonnoksesta, joka koskee 10. Siirilän kaupunginosan kortteliä 1030, osakortteleita 1047 ja 1048 sekä niihin liittyviä pysäköinti- ja katualueita. Kaava on nimetty " Tuomiokirkon ympäristö ja Syväojan risteysalue".

Suunnittelualue sijaitsee Siirilän kaupunginosassa liikekeskustan eteläpuolella. Suunnittelualue sijoittuu Lapuan tuomiokirkon viereen Siiriläntien ja Koulukadun risteyskseen. Kaava-alue rajautuu koillisessa seurakuntatalon ja yläkoulun tonttiin, kaakossa Siirilän asuinalueeseen, lounaassa Jokilaakson matkailupuutarhaan ja entisen piispan talon tonttiin. Luoteessa alue rajautuu Lapuan tuomiokirkon tonttiin. Kaava-alueen pinta-ala on noin 2,9 ha.

Lapuan tuomiokirkko on tärkeä maamerkki ja selkeästi maisemassa erottuva kohde. Siiriläntien ja Koulukadun risteys on tunnistettava liikenteellinen solmukohta. Entisen Syväojan kaupparakennuksen tontille (AL-alue) osoitetaan uusi T-risteysalue, puistoaluetta (VP) sekä julkista pysäköintialuetta (LPA). Hiljankulman ja Koulukadun välillä oleva polku poistetaan. Kortteli 1048 laajenee uudella autopaikkojen korttelialueella (LPA). Korttelissa 1047 autopaikkojen korttelialue (LPA) säilyy ennallaan. Yleisten rakennusten korttelialueen (Y-1) määräystä on tarkennettu " Korttelialueen kerrosalasta saadaan enintään kaksi kolmasosaa käyttää asuin-, liike ja toimistotilaksi". Hautasen talo on suojeltu rakennus (sr-2). Uutena alueena korttelissa 1047 on puistoaukio / tori. Jokilaakson matkailupuutarhan alue, joka on puiston ja torialueen yhdistelmä (VP-1). Korttelin 1030 asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueen (AL) käyttötarkoitus säilyy ennallaan. Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue (YO) on muutettu Yleisten rakennusten korttelialueeksi. Korttelialueen kerrosalasta saadaan enintään kaksi kolmasosaa käyttää asuin-, liike ja toimistotilaksi (Y-1). Kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueen (YK) käyttötarkoitus säilyy ennallaan. Korttelialueilla YK ja Y-1 on osoitettu suojelumerkinnot (sr) entisen maanviljelyslyseon ja ortodoksisen rukoushuoneen rakennuksille. Jokaisen alueen rakennusalan rajat sekä käyttötarkoituksen rajat on tarkasteltu uudelleen ja rajoja on muutettu. Uutena alueena korttelissa 1030 on Syväojanpuisto (VP).



Ehdotus

Esittelijä: Emilia Rinne, Ympäristöinsinööri vs.

Ympäristölautakunta antaa asemakaavaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Kaavamuutos parantaa alueen liikennejärjestelyjä. Rakennusten osalta kaavassa olisi hyvä selvittää tarkemmin entisen maanviljelyslyseon ja Ortodoksinen rukoushuoneen suojelullisia arvoja. Kaavamääräykseen tulisi harkita tarkempia rakennusten ja ympäristön suojelumääritelmiä tai toimintaohjeistuksia myös korjaus- ja muutostöiden osalta.

Muuten ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 27

Asemakaavan muutos / 8. Liuhtarin kaupunginosa / osakortteli 858 / Hakatien alue / Ympäristölautakunnan lausunto

LAPDno-2022-51

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu, Emilia Rinne

jarkko.panu@lapua.fi, emilia.rinne@lapua.fi

Rakennustarkastaja, Ympäristöinsinööri vs.

Oheismateriaali

1 Asemakaavaehdotus Liuhtarin osakortteli 858 ehdotusvaihe II.pdf

Maankäyttö-, kaavoitus- ja mittauspalvelut on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa asemakaavaehdotuksesta II, joka koskee 8. Liuhtarin kaupunginosan osakortteliä 858 ja siihen liittyvää katualuetta.

Suunnittelualue sijaitsee Lapuan kaupungin 8. Liuhtarin kaupunginosassa n. 1 km Lapuan liikekeskustasta itään. Suunnittelualue sijoittuu lännessä Latojantiehen ja itäpuolella Kuortaneentiehen. Kaava-alueen pinta-ala on noin 1,2 ha.

Kaavoitettava alue koostuu kahdesta tontista korttelissa 858 sekä katualueesta Hakatie. Kaavoitettava alue on kaupungin ja yksityisten maanomistajien omistuksessa. Asemakaavamuutoksen tarkoituksena on päivittää asemakaava palvelemaan osakorttelin 858 nykyistä käyttötarkoitusta ja mahdollistaa niiden kehittyminen.

Asemakaavan muutoksella osakortteliin 858 (TK-alue) muodostuu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueet T-4 ja T-5. Toiminta ei saa aiheuttaa ilman pilaantumista tai esteettisiä ympäristöhaittoja. T-4 alueella sallitaan asuntorakentamista rajatulle alueelle (as-1) enintään 300 m². T-5 alueella tontin rakennetusta kerrosalasta saa enintään 50 % käyttää tontin pääkäyttötarkoitukseen liittyviä myymälätiloja varten.

Ehdotus

Esittelijä: Emilia Rinne, Ympäristöinsinööri vs.

Ympäristölautakunta antaa asemakaavaehdotuksesta seuraavan lausunnon:

Suojauksia on tarpeen käyttää silloin, kun sallitaan asuntojen sijoittaminen rakennukseen tai tontille, jonka pääasiallinen käyttötarkoitus on muu kuin asuminen. Mikäli asunnot sijoitetaan eri rakennukseen kuin muut toiminnot, asunnot ja niiden piha-alueet on erotettava tontin muista toiminnoista riittäväillä suojauksilla.

Muilta osin ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 28

Opintomatka / Tekninen lautakunta ja ympäristölautakunta

LAPDno-2024-350

Valmistelija / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta ja ympäristölautakunta tekevät yhteisen opintomatkan. Opintomatka tehdään Espooseen 5. - 6.8.2024. Lautakunnat tutustuvat mm. Espoon Matinkylän uimahalliin. Opintomatkan ohjelma tarkentuu myöhemmin. Uimahallin suunnittelutoimikunnan jäsenille on tarjottu myös mahdollisuus osallistua matkalle.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää osallistua Espooseen tehtävään opintomatkaan 5. - 6.8.2024.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 75, 19.12.2023
Ympäristölautakunta, § 14, 16.04.2024
Ympäristölautakunta, § 29, 11.06.2024

§ 29

Rakennusjärjestyksen uudistaminen / luonnosvaihe

LAPDno-2023-811

Ympäristölautakunta, 19.12.2023, § 75

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu

jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Lapuan kaupungin rakennusjärjestys on hyväksytty kaupunginvaltuuston päätöksellä 04.05.2020 § 5. Rakennusjärjestyksen hyväksymisen jälkeen eduskunta on hyväksynyt 1.3.2023 rakentamislain (751/2023), joka tulee voimaan 1.1.2025.

Rakentamislain myötä maankäyttö- ja rakennuslaista (MRL) muodostetaan rakentamislaki, jolla nykyiset rakentamista koskevat pykälät kumotaan. Maankäyttö- ja rakennuslaista muodostetaan 1.1.2025 alkaen alueidenkäyttölaki (752/2023). Lisäksi rakentamislain liitännäislaki Laki rakentamisen suunnittelu- ja työnjohtotehtävissä toimivien pätevyuden osoittamiseksi (812/2023) tulee voimaan 1.1.2025. Laki rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä (431/2023) on hyväksytty eduskunnassa 24.3.2023.

Rakentamislain myötä rakennuslupa, toimenpidelupa ja rakentamiseen liittyvä ilmoitusmenettely poistuvat ja rakentamislain myötä ne korvaa rakentamislupa. Maisematyölupa, rakennuksen purkamislupa ja purkamisilmoitus sisältyvät rakentamislakiin. Painopiste siirtyy ennakoivalvonnasta jatkuvaan valvontaan. Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävä on jatkossa valvoa rakentamista yleisen edun kannalta ja valvoa myös alueidenkäyttölain noudattamista sekä huolehtia rakentamisen yleisestä ohjauksesta ja neuvonnasta (RakL 100 §). Rakennusvalvontaviranomainen ei kuitenkaan vastaa rakentamisen laadusta.

Rakentamislain myötä rakennusjärjestyksen rooli kasvaa. Rakentamislain 42 § määrittää, mille rakentamishankkeelle tulee jatkossa hakea rakentamislupa. Lupakynnystä muutetaan luettelemalla laissa sellaiset hankeet, jotka tarvitsevat aina luvan. Näitä ovat asuinrakennus, laajuudeltaan vähintään 30 m² tai 120 m³ oleva rakennus, vähintään 50 m² oleva katos, yleisörakennelma, jota käyttää yhtä aikaa vähintään viisi henkilöä, energiakaivo ja erityistä toimintaa varten rakennettava alue, josta aiheutuu vaikutuksia sitä ympäröivien alueiden käytölle.

Rakentamislaille luvanvaraisuudesta vapautettua rakentamista ei voida rakennusjärjestyksellä määrätä luvanvaraiseksi. Luvanvaraisuudesta vapautetuille rakennuksille voidaan antaa rakennusjärjestyksessä määräyksiä esimerkiksi niiden koosta ja ympäristöön soveltuvuudesta. Rakennusjärjestyksellä voidaan määrätä,



edellyttääkö esimerkiksi jätevesijärjestelmän, laiturin, aallonmurtajan tai aidan rakentaminen, ilmalämpöpumpun, aurinkokeräimen tai aurinkopaneelien sijoittaminen, rakentamislupaa. Luvanvaraisuudesta vapautetun rakennuksen rakentamisessa tulee noudattaa lakia, asetuksia ja kaavaa sekä rakennusjärjestyksen määräyksiä. Jos luvanvaraisuudesta vapautettu rakennus poikkeaa vähäisestikin esimerkiksi kaavamääräyksistä tai muodostaa ranta-alueelle uuden rakentamispaikan, edellyttää rakennuksen rakentaminen myönteisen poikkeamisluvan muttei rakentamislupaa. Hakijan halutessa, kunta voi ratkaista sijoittumisen edellytysten olemassaolon erillisellä päätöksellä (RakL 43 §). Rakentamisluvan yhteydessä sijoittumisen edellytyksistä päättää rakennusvalvontaviranomainen.

Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa, rakennuksen kokoa ja sen sijoittumista, rakentamisen sopeutumista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja tai muita rakennelmia, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, suunnittelutarvealueiden määrittelemistä sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia, rakentamista koskevia seikkoja. Rakennusjärjestyksen määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskokoelmassa on asiasta toisin säädetty. Rakennusjärjestyksessä kunta voi osoittaa ne alueet ja edellytykset, joilla vapaa-ajan asunnon muuttaminen pysyvään asuinkäyttöön ei edellytä poikkeamispäätöstä tai suunnittelutarveratkaisua ennen rakentamisluvan myöntämistä (RakL 18 §). Alueidenkäyttölain 16 §:n tarkoittamat suunnittelutarvealueet voidaan määrätä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tai rakennusjärjestyksessä enintään 10 vuotta kerrallaan. Suunnittelutarvealueella lupaa harkittaessa on tarkasteltava rakentamisen suhdetta kaavoituskatsauksessa esitettyihin kaavoihin (RakL 46 §). Rakentamislupakäsittelyyn tulee uusina huomioitavaksi elinkaariominaisuudet ja laadittavaksi materiaaliseloste (RakL 39 §) sekä vähähiilisyys raportoimalla hiilijalanjälki ja hiilikädenjälki ilmastaselvityksessä (RakL 38 §).

Rakennusjärjestys on tarkoitus laatia maankäyttö- ja rakennuslain aikana siten, että uusi rakennusjärjestys tulisi voimaan 1.1.2025. Rakennusjärjestyksen määräykset tullaan laatimaan rakentamislain mukaisesti. Koska rakentamislaki tulee voimaan vasta 1.1.2025 on rakennusjärjestyksen käsittelyssä meneteltävä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti. Maankäyttö- ja rakennuslain 15 §:n perusteella rakennusjärjestyksen hyväksyy kaupunginvaltuusto. Rakennusjärjestystä valmisteltaessa noudatetaan soveltuvin osin maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:ää vuorovaikutuksesta ja 65 §:ää kaavaehdotuksen asettamisesta julkisesti nähtäville. Rakennusjärjestyksen laatimisesta säädetään tarkemmin maankäyttö- ja rakennusasetuksen 6 §:ssä, jonka perusteella ehdotus rakennusjärjestyksestä tulee olla julkisesti nähtävillä 30 päivän ajan. Kuntaliitto laatii parhaillaan mallipohjaa rakennusjärjestyksen laatimisesta rakentamislain mukaisesti. Lapuan rakennusvalvonta on mukana Kuntaliiton työpajoissa, joissa valmistellaan rakennusjärjestyksen mallipohjaa.

Edellä mainituista syistä rakennusjärjestyksen uudistaminen on tarpeen käynnistää. Muutoksen osalta ensimmäisessä vaiheessa on tarkoitus laatia osallistumis- ja



arviointisuunnitelma ja rakennusjärjestysluonnos sekä perustaa viranhaltijoista koostuva työryhmä, joka laatii ehdotuksen uudeksi rakennusjärjestykseksi ja kuulee tarvittaessa asiantuntijoita.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää käynnistää rakennusjärjestyksen uudistamisen sekä asettaa rakennusjärjestyksen uudistamista varten työryhmän, jonka puheenjohtajaksi nimetään ympäristölautakunnan puheenjohtaja, varalle ympäristölautakunnan varapuheenjohtaja sekä jäseniksi rakennustarkastajat, ympäristöinsinööri, kaupungeodeetti, tekninen johtaja ja kunnallistekniikan päällikkö.

Työryhmän tehtävä on valmistella esitys rakennusjärjestyksen uudistamisesta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 16.04.2024, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu
jarkko.panu@lapua.fi
Rakennustarkastaja

Liitteet

1 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Työryhmä on valmistellut osallistumis- ja arviointisuunnitelman esiteltäväksi ympäristölautakunnalle. Liitteenä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää seuraavaa:

- 1) kuuluttaa rakennusjärjestyksen uudistamisen vireilletulosta
- 2) asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 11.06.2024, § 29

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu



jarkko.panu@lapua.fi
Rakennustarkastaja

Oheismateriaali

- 1 Lapuan kaupungin rakennusjärjestys_2025_luonnos
- 2 Lapuan kaupungin rakennusjärjestysluonnos / Kartta

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on kuulutettu vireille 24.4.2024 sekä asetettu yleisesti nähtäville 24.4. - 24.5.2024. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta on ollut mahdollista jättää mielipiteet nähtävilläoloajan kuluessa viimeistään 24.5.2024 mennessä. Elenia Oy on jättänyt osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta mielipiteen.

Elenia Oy piti tärkeänä mm. sitä, että rakennusjärjestykseen kirjataan mahdollisimman selkeät tulkintalinjat, koskien sähköverkkoon kuuluvien rakennusten ja rakennelmien luvanvaraisuutta. Tulkintalinjan tulisi edelleen olla se, että tavanomaisilta muuntamorakennuksilta, pylväs- ja kaappirakennelmilta, ei edellytettäisi rakentamislupaa.

Työryhmä on laatinut liitteenä olevan rakennusjärjestysluonnoksen, joka esitellään kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää asettaa rakennusjärjestysluonnoksen nähtäville vähintään 30 vuorokaudeksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 36, 29.03.2023

Ympäristölautakunta, § 30, 11.06.2024

§ 30

Viemäriverkostoon liittyminen/Ulvila 1 16:340/valitus/lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle /päätös

LAPDno-2023-58

Ympäristölautakunta, 29.03.2023, § 36

Valmistelijat / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja

Liitteet

1 Valitus / Ulvila Pasi ja Jari

2 Eriävä mielipide / Esko Yli-Karhu

Ympäristölautakunnan asiassa aikaisemmin tekemät päätökset 2.2.2016 § 75, 2.5.2017 § 147, 9.10.2018 § 228 ja 8.12.2020 § 107 liitteenä.

Ympäristölautakunnan päätös 8.12.2020 § 107 on julkaistu Virallisessa lehdessä 23.9.2022, koska kiinteistönomistaja ei ole noutanut saantitodistuksella lähetettyä päätöstä eikä haastemies ole tavoittanut kiinteistönomistajaa ja on laatinut tiedoksiannosta estetodistuksen 8.9.2022.

Ympäristölautakunnan päätöksen 8.12.2020 § 107 mukaan Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on velvoittanut 2.5.2017 § 147 antamallaan päätöksellä Pasi ja Jari Ulvilan liittämään Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä tilalla Ulvila 1 16:340 sijaitsevan asuinrakennuksen Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen viemäriin 6 kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Ympäristölautakunnan päätös on saanut lainvoiman 12.3.2018 ja päätöksessä asetettu määräaika on päättynyt 12.9.2018. Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on asettanut vesihuoltolain 30 §:n nojalla 1.500 euron uhkasakon Jari Ulvilalle ja 1.500 euron uhkasakon Pasi Ulvilalle päävelvoitteen tehosteeksi.

Päätöksen mukaan Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on päätöksellään 09.10.2018 § 228 varannut kiinteistönomistajalle tilaisuuden vastata uhkasakon tuomitsemista ja uuden uhkasakon tuomitsemista koskevaan asiaan. Kiinteistönomistajat eivät ole hakeneet saantitodistuksella lähetettyä kuulemistä koskevaa päätöstä. Kuulemistä koskeva päätös on toimitettu haastemiehelle 6.11.2018. Haastemies on toimittanut 8.5.2020 allekirjoitetun estetodistuksen ympäristölautakunnalle. Kuulemistä koskeva päätös on julkaistu Virallisessa lehdessä 22.5.2020. Kiinteistönomistaja on toimittanut asiassa vastineen 26.6.2020. Vastine on ollut päätöksen liitteenä. Päätöksen mukaan Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on määrännyt Jari Ulvilan maksamaan Lapuan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksessä 2.5.2017 § 147 asetetun 1.500 €:n kiinteän uhkasakon. Lisäksi



ympäristölautakunta on asettanut vesihuoltolain 30 §:n nojalla päävelvoitteen tehosteeksi uuden 3000 €:n uhkasakon Jari Ulvilalle. Jari ja Pasi Ulvila omistavat yhdessä kiinteistön Ulvila 1 16:340, mutta Pasi Ulvila omistaa kiinteistöllä sijaitsevan asuinrakennuksen yksin osoitteessa Vasunmäentie 654. Tästä syystä uhkasakko on määrätty maksuun ainostaan Pasi Ulvilalle.

Kiinteistönomistaja on velvoitettu 2.5.2017 liittymään vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon, koska kiinteistönomistajalla on ollut vesihuoltolain mukaan velvollisuus liittyä viemäriin, eikä kiinteistönomistaja ole esittänyt vesihuoltolain (119/2001) mukaisia perusteita liittymisvelvollisuudesta vapauttamiseen. Kiinteistönomistajalle annettu määräys liittymisestä ja uhkasakon asettamisesta on saanut lainvoiman 12.3.2018. Lainvoimaisen päätöksen noudattamatta jättäminen ei poista kiinteistöltä liittymisvelvollisuutta vesihuoltolain muutoksen (681/2014) mukaisen siirtymäsäännön perusteella. Asuinrakennus osoitteessa Vasunmäentie 654 sijaitsee taajamassa (YKR 2021).

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta antaa asiassa seuraavan lausunnon:

Ympäristölautakunta on kuullut kiinteistönomistajaa ennen päätöksen 8.12.2020 § 108 antamista. Kiinteistönomistajan antama vastine on ollut päätöksen liitteenä.

Asianosaiselle on annettu uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen. Hallintolain 34 §:n mukaisesti ennen asian ratkaisemista on asianosaiselle varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiassa ja antaa selitys sellaisissa asioissa, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Asianosaista on kuultu uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti.

Ympäristölautakunnan antama päätös koskee vesihuoltolain 10 §:n mukaista liittämisvelvollisuutta. Ympäristölautakunnan antama määräys asuinrakennuksen liittämisestä viemäriverkostoon on saanut lainvoiman 12.3.2018. Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja viemäriin. Vesihuoltolain 11 §:n mukaan liittämisvelvollisuudesta on myönnettävä vapautus, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy, vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella ja jätevesiviemäriin liittämistä vapautettavan kiinteistön jätevesien kokoaminen ja käsittely voidaan järjestää niin, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa tai ympäristön pilaantumista. Asianosainen on hakenut vapautusta liittämisvelvollisuudesta, mutta hakemus on hylätty. Ympäristöinsinööri on tehnyt kielteisen päätöksen vapautushakemuksesta 23.2.2017 ja päätös on lainvoimainen.

Vesihuoltolain (681/2014) mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Taajaman



ulkopuolella kiinteistöä ei tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin, jos kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädetään. Siirtymäsäännöksen mukaan ennen lain (681/2014) voimaantuloa hyväksytyllä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella, jossa laitos on ryhtynyt toimenpiteisiin vesihuollosta huolehtimiseksi, kiinteistön liittämiselvöllisyys laitoksen vesijohtoon ja viemäriin määräytyy 31 päivään joulukuuta 2018 asti lain voimaan tullessa voimassa olleen 10 §:n mukaisesti. Vesihuoltolain muutos (681/2014) ei vaikuta kiinteistön liittymiselvöllisyyteen, koska kiinteistö sijaitsee vesihuoltolain mukaisesti taajamassa (YKR 2021).

Kiinteistönomistajan tulee vesihuoltolain mukaisesti liittää kiinteistö vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Eriävä mielipide

Esko Ylikarhu jätti liitteenä olevan eriävän mielipiteen asiaan.

Ympäristölautakunta, 11.06.2024, § 30

Valmistelija / lisätiedot:

Emilia Rinne

emilia.rinne@lapua.fi

Ympäristöinsinööri vs.

Oheismateriaali

1 Päätös / Vaasan hallinto-oikeus / dnro 1225_2022 / 29.5.2024

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 29.5.2024 kumonnut ympäristölautakunnan 8.12.2020 § 107 tekemän päätöksen.

Kiinteistöllä on vesihuoltolaitoksen mukainen liittymiselvöllisyys. Liittymiselvöllisyys koskee kiinteistön kaikkia omistajia riippumatta siitä, kuka omistaa viemäriverkostoon liitettäväksi määrätyn asuinrakennuksen.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 37, 29.03.2023

Ympäristölautakunta, § 31, 11.06.2024

§ 31

Viemäriverkostoon liittyminen/Ulvila 2 16:349/valitus/lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle /päätös

LAPDno-2023-57

Ympäristölautakunta, 29.03.2023, § 37

Valmistelijat / lisätiedot:

Mirva Korpi

mirva.korpi@lapua.fi

Tekninen johtaja

Liitteet

1 Valitus / Ulvila Pasi ja Jari

2 Eriävä mielipide / Esko Yli-Karhu

Ympäristölautakunnan asiassa aikaisemmin tekemät päätökset 2.2.2016 § 76, 2.5.2017 § 152, 9.10.2018 § 229 ja 8.12.2020 § 108 liitteenä.

Ympäristölautakunnan päätös 8.12.2020 § 108 on julkaistu Virallisessa lehdessä 23.9.2022, koska kiinteistönomistaja ei ole noutanut saantitodistuksella lähetettyä päätöstä eikä haastemies ole tavoittanut kiinteistönomistajaa ja on laatinut tiedoksiannosta estetodistuksen 8.9.2022.

Ympäristölautakunnan päätöksen 8.12.2020 § 108 mukaan Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on velvoittanut 2.5.2017 § 152 antamallaan päätöksellä Pasi ja Jari Ulvilan liittämään Lapuan kaupungin Haapakosken kylässä tilalla Ulvila 2 16:349 sijaitsevan asuinrakennuksen Lapuan kaupungin vesihuoltolaitoksen viemäriin 6 kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Ympäristölautakunnan päätös on saanut lainvoiman 12.3.2018 ja päätöksessä asetettu määräaika on päättynyt 12.9.2018. Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on asettanut vesihuoltolain 30 §:n nojalla 1.500 euron uhkasakon Jari Ulvilalle ja 1.500 euron uhkasakon Pasi Ulvilalle päävelvoitteen tehosteeksi.

Päätöksen mukaan Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on päätöksellään 09.10.2018 § 229 varannut kiinteistönomistajalle tilaisuuden vastata uhkasakon tuomitsemista ja uuden uhkasakon tuomitsemista koskevaan asiaan. Kiinteistönomistajat eivät ole hakeneet saantitodistuksella lähetettyä kuulemistä koskevaa päätöstä. Kuulemistä koskeva päätös on toimitettu haastemiehelle 6.11.2018. Haastemies on toimittanut 8.5.2020 allekirjoitetun estetodistuksen ympäristölautakunnalle. Kuulemistä koskeva päätös on julkaistu Virallisessa lehdessä 22.5.2020. Kiinteistönomistaja on toimittanut asiassa vastineen 26.6.2020. Vastine on ollut päätöksen liitteenä. Päätöksen mukaan Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on määrännyt Jari Ulvilan maksamaan Lapuan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksessä 2.5.2017 § 152 asetetun 1.500 €:n kiinteän uhkasakon. Lisäksi



ympäristölautakunta on asettanut vesihuoltolain 30 §:n nojalla päävelvoitteen tehosteeksi uuden 3000 €:n uhkasakon Jari Ulvilalle. Jari ja Pasi Ulvila omistavat yhdessä kiinteistön Ulvila 2 16:349, mutta Jari Ulvila omistaa kiinteistöllä sijaitsevan asuinrakennuksen yksin osoitteessa Hillintie 27. Tästä syystä uhkasakko on määrätty maksuun ainostaan Jari Ulvilalle.

Kiinteistönomistaja on velvoitettu 2.5.2017 liittymään vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon, koska kiinteistönomistajalla on ollut vesihuoltolain mukaan velvollisuus liittyä viemäriin, eikä kiinteistönomistaja ole esittänyt vesihuoltolain (119/2001) mukaisia perusteita liittymisvelvollisuudesta vapauttamiseen. Kiinteistönomistajalle annettu määräys liittymisestä ja uhkasakon asettamisesta on saanut lainvoiman 12.3.2018. Lainvoimaisen päätöksen noudattamatta jättäminen ei poista kiinteistöltä liittymisvelvollisuutta vesihuoltolain muutoksen (681/2014) mukaisen siirtymäsäännön perusteella.

Asuinrakennus osoitteessa Hillintie 27 sijaitsee taajamassa (YKR 2021).

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta antaa asiassa seuraavan lausunnon:

Ympäristölautakunta on kuullut kiinteistönomistajaa ennen päätöksen 8.12.2020 § 108 antamista. Kiinteistönomistajan antama vastine on ollut päätöksen liitteenä.

Asianosaiselle on annettu uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen. Hallintolain 34 §:n mukaisesti ennen asian ratkaisemista on asianosaiselle varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiassa ja antaa selitys sellaisissa asioissa, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Asianosaista on kuultu uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti.

Ympäristölautakunnan antama päätös koskee vesihuoltolain 10 §:n mukaista liittämisvelvollisuutta. Ympäristölautakunnan antama määräys asuinrakennuksen liittämistä viemäriverkostoon on saanut lainvoiman 12.3.2018. Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja viemäriin. Vesihuoltolain 11 §:n mukaan liittämisvelvollisuudesta on myönnettävä vapautus, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy, vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella ja jätevesiviemäriin liittämistä vapautettavan kiinteistön jätevesien kokoaminen ja käsittely voidaan järjestää niin, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa tai ympäristön pilaantumista. Asianosainen ei ole hakenut vapautusta liittymisvelvollisuudesta.

Vesihuoltolain (681/2014) mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin. Taajaman



ulkopuolella kiinteistöä ei tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin, jos kiinteistön vesihuoltolaitteisto on rakennettu ennen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksymistä ja jätevesien johtamisessa ja käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa (527/2014) säädetään. Siirtymäsäännöksen mukaan ennen lain (681/2014) voimaantuloa hyväksytyllä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella, jossa laitos on ryhtynyt toimenpiteisiin vesihuollosta huolehtimiseksi, kiinteistön liittämiselvöllisyys laitoksen vesijohtoon ja viemäriin määräytyy 31 päivään joulukuuta 2018 asti lain voimaan tullessa voimassa olleen 10 §:n mukaisesti. Vesihuoltolain muutos (681/2014) ei vaikuta kiinteistön liittämiselvöllisyyteen, koska kiinteistö sijaitsee vesihuoltolain mukaisesti taajamassa (YKR 2021).

Kiinteistönomistajan tulee vesihuoltolain mukaisesti liittää kiinteistö vesihuoltolaitoksen viemäriverkostoon.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Eriävä mielipide

Esko Ylikarhu jätti liitteenä olevan eriävän mielipiteen asiaan.

Ympäristölautakunta, 11.06.2024, § 31

Valmistelija / lisätiedot:
Emilia Rinne
emilia.rinne@lapua.fi
Ympäristöinsinööri vs.

Oheismateriaali

1 Päätös / Vaasan hallinto-oikeus / dnro 1550_2022 / 29.5.2024

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 29.5.2024 kumonnut ympäristölautakunnan 8.12.2020 § 108 tekemän päätöksen.

Kiinteistöllä on vesihuoltolaitoksen mukainen liittämiselvöllisyys. Liittämiselvöllisyys koskee kiinteistön kaikkia omistajia riippumatta siitä, kuka omistaa viemäriverkostoon liitettäväksi määrätyn asuinrakennuksen.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta merkitsee Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen tiedokseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



Ympäristölautakunta, § 46, 13.06.2023

Ympäristölautakunta, § 32, 11.06.2024

§ 32

Huonokuntoinen rakennus / Aittoomäentie 2 / uhkasakon asettaminen / kuuleminen

LAPDno-2022-860

Ympäristölautakunta, 13.06.2023, § 46

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Panu

jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Oheismateriaali

1 Valokuva talousrakennus 8.6.2023

2 Valokuva talo 8.6.2023

Kiinteistölle 408-402-3-56 on annettu ympäristölautakunnan suorittamassa kevätkatselmuksessa 13.05.2019 kehoitus epäsiististä ulkovarastoinnista sekä asuinrakennuksen hajonneesta katosta. Kuuleminen on laitettu 13.09.2019.

Toimenpideilmoitus on hyväksytty 26.02.2020. Kiinteistölle on lähetetty kuuleminen 07.10.2022. Kuulemiskirjettä ei ollut noudettu. Kuulemiskirje annettu tiedoksiantona haastemiehen kautta 13.12.2022.

Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa vastine mahdollisesta hallintopakkoon johtavasta asiasta Lapuan rakennusvalvontaan 14 vrk kuluessa tiedoksi saannista.

Asianosainen on ollut yhteydessä rakennusvalvontaan. Rakennuksille on haettu purkulupa, joka umpeutui 14.03.2023.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää velvoittaa kiinteistön 408-402-3-56 omistajan korjaamaan asuinrakennuksen seinä- ja kattorakenteet sekä ulkorakennuksen katto 3.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

Jos veloitetta ei noudateta Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ilmoitusvelvollisuus:

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla Pohjanmaan maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä 408-402-3-56 koskevasta pääveloitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhkasakosta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Jos kiinteistö tai sitä koskeva



käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta veloitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle. Luovutuksesta on lisäksi ilmoitettava Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Lapuan kaupungin rakennusjärjestyksen 19.6.2020 12 §:n mukaan ympäristölautakunta suorittaa maankäyttö- ja rakennuslaissa tarkoitettua ympäristön hoidon valvontaa pitämällä tarvittaessa katselmuksia päättäminään ajankohtina.

Maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhallalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhallalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (*juokseva uhkasakko*). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on veloitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määrääjän pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat. Uhkasakkolain 22 §:n mukaan asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämisen- tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain (434/2003) 34 §:ssä säädetään. Uhkasakkolain 18 §:n mukaan milloin uhkasakko, teettämishukka tai keskeyttämishukka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Uhkasakkolain 19 §:n mukaan uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle



ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.

Ympäristölautakunta, 11.06.2024, § 32

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu

jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on velvoittanut 13.6.2023 § 46 antamallaan päätöksellä kiinteistön 408-402-3-56 omistajan korjaamaan asuinrakennuksen seinä- ja kattorakenteet sekä ulkorakennuksen katto 3.000 €:n uhkasakon uhalla 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Jos velvoitetta ei noudateta, Lapuan kaupungin ympäristölautakunta voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Ympäristölautakunnan päätös on saanut lainvoiman 28.7.2023 ja päätöksessä asetettu määräaika on päättynyt 28.1.2024.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta varaa teille maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti tilaisuuden selityksen antamiseen velvoitteen laiminlyönnin johdosta ja mahdollisen uhkasakon tuomitsemisen sekä uuden uhkasakon asettamisen varalta. Selitys tulee toimittaa kirjallisesti 30 vuorokauden kuluessa selityspyynnön tiedoksisaannista Lapuan kaupungin ympäristölautakunnalle osoitteeseen Poutuntie 8, 62100 Lapua. Vastaamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista. Uhkasakkolain mukainen asia raukeaa, mikäli toimenpiteille haetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukainen lupa kunnostamiseen tai purkamiseen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen.



§ 33

Lounea Palvelut Oy:n hakemus valokuitukaapelin sijoittamiseksi Marjasalontien varteen

LAPDno-2024-442

Valmistelija / lisätiedot:

Jarkko Panu

jarkko.panu@lapua.fi

Rakennustarkastaja

Oheismateriaali

1 Marjasalontien lupahakemus / Lounea Palvelut Oy

Lounea Palvelut Oy on jättänyt hakemuksen MRL 161 § perusteella valokuitukaapelin sekä jakokaapin ja maanvaraisen jatkoksen sijoittamiseksi liitteenä olevan sijoitussuunnitelman mukaisesti Marjasalontien varteen (yksityistie 000-2009-K13375) Lapuan kaupungin Ruhan kylässä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan telekaapeleiden sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle kiinteistölle säädetään sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 28 luvussa.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:n mukaan teleyrityksellä on oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylväs. Teleyrityksen on oikeus sijoittaa telekaapeli sekä siihen liittyvä laite toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen telekaapelin, radiomaston, tukiaseman sekä niihin liittyvien rakennelmien ja laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön, rakennelman tai rakennuksen uutta omistajaa ja haltijaa. Säännös koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (*sijoittamissuunnitelma*). Teleyrityksen on toimitettava sijoittamissuunnitelma tiedoksi kaikille kiinteistön ja rakennuksen omistajille ja muille, joiden etua tai oikeutta suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee mainita ne kiinteistöt, joita suunnitelma koskee. Ilmoituksessa tulee lisäksi mainita, että kiinteistön omistajalla ja sillä, jonka etua tai oikeutta suunnitelma koskee, on oikeus tehdä muistutus teleyritykselle sijoittamissuunnitelmasta määrääjän kuluessa. Kiinteistön ja rakennuksen omistajalla sekä muulla, jonka etua tai oikeutta sijoittamissuunnitelma koskee, on oikeus tehdä teleyritykselle muistutus 30 päivän kuluessa siitä päivästä, jona hän on saanut tiedon 231 §:ssä tarkoitetusta sijoittamissuunnitelmasta.



Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n mukaan, jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman. Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan. Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädetyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (*aloittamisoikeus*). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 144 §:ää.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:n mukaan telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista. Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207).

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 236 §:n mukaan, jos se on telekaapelin tai radiomaston sijoittamisen toteuttamiseksi välttämätöntä, teleyritys, jolla on 233 §:n 1 momentissa tarkoitettuun päätökseen perustuva oikeus saa ilman omistajan tai haltijan lupaa täyttämällä muut viranomaisvaatimukset kaataa puita ja muita kasveja sijoittamissuunnitelman mukaiselta alueelta, kiinnittää rakennuksiin ja rakennelmiin tarpeellisia laitteita sekä tehdä muita rakennustöitä alueella. Teleyrityksen palveluksessa olevalla ja teleyrityksen valitsemalla urakoitsijalla on tässä tarkoituksessa oikeus liikkua yksityisellä alueella ja asettaa maastoon tarpeellisia merkkejä. Teleyrityksen on muissa kuin kiireellisissä tapauksissa varattava alueen omistajalle ja haltijalle tilaisuus suorittaa 1 momentissa mainitut toimenpiteet itse. Teleyrityksen on kunnostettava alue ja tilat ympäristöineen tässä pykälässä tarkoitetun työn suorittamisen jälkeen.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 237 §:n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla, kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana sekä valtiolla yleisen tiealueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja



vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettua sijoittamisesta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 238 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksestä on tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut suunnitelmasta tiekunnalle sähköpostitse 8.3.2024. Tiekuunta on kokouksessaan päättänyt, että tiekuunta ei anna lupaa hankkeen toteuttamiseen.

Oheismateriaalina hakemus ja suunnitelma valokuitukaapelin sijoittamisesta.

Kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus kuulemis- ja ennakkoneuvottelussa antaa kirjallinen selitys ympäristölautakunnalle edellä ilmenevästä asiasta. Ennakkoneuvottelu ja kuulemistilaisuus on pidetty 6.6.2024.

Ehdotus

Esittelijä: Mirva Korpi, Tekninen johtaja

Ympäristölautakunta päättää, että Lounea Palvelut Oy saa sijoittaa valokuitukaapelin sekä jakokaapin ja maanvaraisen jatkoksen oheismateriaalina olevan sijoitussuunnitelman mukaisesti Lapuan kaupungin Ruhan kylään Marjasalontien varteen (yksityistie 000-2009-K13375).

Toiminnanharjoittajalle myönnetään lupa toimenpiteen suorittamiseen ennen kuin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Päätöksestä tehdään merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Perustelut:

Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaan telekaapeleiden sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle kiinteistölle säädetään sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 28 luvussa.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:n mukaan teleyrityksellä on oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylvä. Teleyrityksen on sovittava sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. Sopimus 1 momentissa tarkoitettujen telekaapelin, radiomaston, tukiaseman sekä niihin liittyvien rakennelmien ja laitteiden sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön, rakennelman tai rakennuksen uutta omistajaa ja haltijaa. Säännös koskee myös yleisen alueen omistajaa ja haltijaa.



Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n mukaan, jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman. Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 144 §:ää.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:n mukaan telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista. Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitetulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaissa (554/1995) tarkoitetulle yleiselle alueelle. (30.12.2020/1207).

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 237 §:n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla, kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana sekä valtiolla yleisen tiealueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi korvaus haitasta ja vahingosta, joka on aiheutunut 229 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta. Jollei korvauksesta sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 238 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätöksestä on tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään.

Tietoliikenneyhteyksiä palvelevaa telekaapelia ei voida sijoittaa muutoin tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Telekaapeli on mahdollista sijoittaa tiekunnan alueelle siten, että sijoittamisesta ei aiheudu suurta haittaa kiinteistönomistajalle. Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Ympäristölautakunta on ottanut huomioon toiminnanharjoittajan perustelut aloittamiselle ja katsonut, että täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.



Päätös

Lautakunta hyväksyi esityksen ja päätti lisäksi, että hakijan tulee sopia aloituskatselmus osallisten kanssa, jossa voidaan sopia korvauksista ja tarkentaa suunnitelman toteutumista.

Puheenjohtaja Juha Kattelus poistui kokoushuoneesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (osallisuusjävi). Puheenjohtajana tämän pykälän ajan toimi varapuheenjohtaja Markku Keskikallio.



Hallintovalitus

§33

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS JA OHJEET

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen ja/tai päätökseen asian käsittelystä peritystä maksusta saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella, luvan hakijalla ja niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella

VALITUSAIKA JA VALITUKSEN PERILLE TOIMITTAMINEN

Valituskirjelmä on toimitettava **30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista**, sitä päivää lukuun ottamatta Vaasan hallinto-oikeudelle, osoite PL 204 (Korsholmanpuistikko 43), 65101 VAASA, sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi. Valitus on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen määräpäivänä virka-ajan loppuun klo 16.15 mennessä. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusta ei ole tehty määräajassa, valitus voidaan jättää tutkimatta.

VALITUSKIRJELMÄN SISÄLTÖ JA ALLEKIRJOITTAMINEN

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettavassa valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perustelut, joilla muutosta vaaditaan

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös



tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

VALITUSKIRJELMÄN LIITTEET

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

VALTUUTUS

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa.

Oikeudenkäyntimaksu:

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu (270 €).



Muutoksenhakukielto

§22, §23, §24, §25, §26, §27, §28, §29, §30, §31, §32

Muutoksenhakukielto

Edellä olevissa pykälissä tehdyt päätökset koskevat vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (KuntaL 136 §).